

PG/2025/1224943 del 31/12/202

## **CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA**

### **PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 7 novembre 2025**

L'anno 2025, addì 7 del mese di novembre, convocato nei modi di legge alle ore 09:30, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 10:25, si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Istituzione area mercato via Escrivà.
2. Espressione di parere ai sensi dell'art. 88, comma 2, dello Statuto e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità su Deliberazione di Giunta Comunale n. 484 del 10/10/2025: proposta al Consiglio Comunale per la determinazione della tariffa afferente i tumuli per ceneri (sia in edificio collettivo che all'aperto) realizzati oltre la VI fila.

Presiede la seduta il Presidente della Municipalità 9, avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, il Direttore della IX Municipalità, dott.ssa Antonietta Agliata.

È presente l'Assessore Vittorio Monticelli.

Il Presidente Saggiomo dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

**Risultano presenti i Consiglieri: Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lo Giudice Giovanna, Mangiapia Giovanni, Monaco Patrizia, Patierno Ugo, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.**

**Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, Lezzi Maurizio, Luongo Franco, Mazziotti Mario, Palmese Salvatore, Petra Valerio, Valentino Mattia.**

Risultano **presenti 20 Consiglieri più il Presidente**, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Gelormini, Sanges, Di Martino.

Si procede con il primo punto all'ordine del giorno, riguardante l'istituzione sperimentale di un'area mercatale in via Escrivà. Il Presidente chiarisce che l'adempimento è necessario: l'area, infatti, era priva di un'ordinanza che consentisse l'esercizio del mercato e, in vista del periodo natalizio, è necessaria questa soluzione. Spiega che la discussione si concentrerà sulla planimetria e sulla possibilità di avviare il mercato in forma provvisoria.

Il Consigliere Mangiapia chiede chiarimenti sulla fase sperimentale.

**Alle ore 10:31 esce il Consigliere Birra Giorgio.**

Il Consigliere Di Martino afferma che nella Commissione competente non si è discusso dell'argomento e che la planimetria non è agli atti. Chiede inoltre perché la Monticelli Group non abbia ancora iniziato i lavori, facendo riferimento alla chiusura del mercato spontaneo a Pianura. Ricorda che da un anno il Consiglio discute del mercato di via Nerva senza avere soluzioni concrete e propone di chiedere al Comune di sollecitare la Monticelli Group anche per l'area in via Escrivà.

**Alle ore 10:38 entra il Consigliere Bassano Federica.**

Il Consigliere Di Costanzo chiede tempi e dettagli del progetto, sottolineando la carenza di mercatini a Pianura e a Soccavo e la necessità di avere informazioni dagli uffici competenti. Il Consigliere segnala la presenza di una struttura dietro al mercato con problemi igienico-sanitari (topi e zanzare), allegata agli atti, in modo che ci si attivi per sollecitare chi di competenza. Di Costanzo si dichiara favorevole all'area mercatale, ma solo se realizzata in modo decoroso.

Il Consigliere Bianchimani ribadisce l'urgenza della proposta di oggi come soluzione per gli operatori. Chiede una bonifica di tutta la zona in via Escrivà e fa presente che occorrerebbe sensibilizzare l'ASIA per la pulizia regolare.

Il Consigliere Pisano lamenta una scarsa rappresentanza del territorio di Soccavo in Giunta e ricorda la recente scomparsa di Monsignor Umberto Ciotola, esprimendo il suo disappunto relativo a una mancata attenzione al riguardo da parte della Municipalità.

**Alle ore 10:41 esce il Consigliere Pisano Roberto.**

Il Consigliere Romano annuncia il suo voto favorevole, sottolineando l'importanza economica del mercato per le famiglie.

**Alle ore 10:43 entrano i Consiglieri Luongo Franco e Valentino Mattia.**

Il Consigliere Gaetano si dichiara soddisfatto per la presenza in Consiglio di alcuni operatori mercatali, ma esprime la preoccupazione rispetto al fatto che gli stessi, una volta terminato il mercato provvisorio, possano ritrovarsi con il medesimo problema.

Il Direttore chiarisce che l'obiettivo è mantenere viva l'attività commerciale fino all'avvio del mercato definitivo da parte della Monticelli Group.

Il Presidente fa presente che le condizioni di fatto e di diritto di questo mercato sono equiparabili a quelle del mercato di via Califano.

I Consiglieri sono d'accordo a che il Presidente inserisca una propria dicitura alla Delibera di Giunta con la quale lo stesso chiede al Comune di Napoli di procedere parimenti a come già fatto per via Califano.

Il Consigliere Di Martino legge l'emendamento da lui presentato PG/2025/1022261, insieme ai Consiglieri Gaetano, Lezzi, Mangiapia e Petra, in cui i firmatari esprimono di essere favorevoli al mercato a Pianura e suggeriscono di chiedere al Comune lo stesso procedimento per quello di Soccavo.

**Alle ore 10:43 esce il Consigliere Ragno Assunta.**

Il Presidente legge la proposta di Delibera.

**Alle ore 10:52 rientra il Consigliere Birra Giorgio.**

Si vota l'emendamento firmato dai Consiglieri Di Martino, Gaetano, Lezzi, Mangiapia, Petra.

Il Consigliere Di Martino chiede l'appello nominale.

Favorevoli: Di Martino, Gaetano, Mangiapia (3).

Contrari: Bassano, Bianchimani, Birra, De Simini, Di Costanzo, Di Gennaro, Gelormini, Izzi, Lo Giudice, Luongo, Mangiapia, Monaco, Patierno, Romano, Sanges, Tirelli, Valentino, Varchetta, Zecconi, Presidente (19).

L'emendamento non passa.

Si vota per l'approvazione della planimetria dell'area mercatale provvisoria.

I Consiglieri Di Costanzo e Zecconi chiedono l'appello nominale.

Favorevoli: Bassano, Bianchimani, Birra, De Simini, Di Costanzo, Di Gennaro, Di Martino, Gaetano, Gelormini, Izzi, Lo Giudice, Luongo, Mangiapia, Monaco, Patierno, Romano, Sanges, Tirelli, Valentino, Varchetta, Zecconi, Presidente (22).

La planimetria è approvata.

Il Consigliere Birra dichiara: "Faccio un appello a tutti noi per compulsare l'Ufficio Mercati affinché si approvi definitivamente il progetto presente sull'area perché è giusto che gli operatori abbiano un'area che possa definirsi 'mercato'".

Si procede con il secondo punto all'ordine del giorno.

Il Presidente ringrazia la IV Commissione per la sollecitudine con cui ha redatto il documento.

Il Consigliere Gelormini, Presidente della IV Commissione, spiega che nell'ultima Delibera non erano state inserite le tariffe per i posti oltre la sesta fila e il Direttore ha proposto un calcolo agevolato per le file meno appetibili.

**Alle ore 11:03 entra il Consigliere Mazziotti Mario.**

Il Consigliere Tirelli legge il documento prodotto dalla IV Commissione, che esprime parere favorevole alla proposta in oggetto.

Il Consigliere Gaetano si dichiara favorevole al documento della Commissione, ma chiede chiarimenti per chi ha una scrittura privata e non un'assegnazione definitiva.

Il Consigliere De Simini domanda come fosse gestita la questione fino ad ora per le posizioni dalla settima fila.

**Alle ore 11:07 entra il Consigliere Baiano Angela.**

Il Direttore chiarisce che le posizioni oltre la sesta fila sono state costruite successivamente alla definizione delle tariffe. Spiega inoltre che chi ha pagato per il loculo può richiedere il rimborso a Neà Cropolis, cosa che è stata comunicata agli utenti pur non essendo di competenza del Comune.

**Alle ore 11:10 esce il Consigliere Romano Agostino.**

Il Consigliere Luongo chiede un supporto concreto per i cittadini e un riscontro in modo da poter informare gli acquirenti.

Il Presidente precisa che ogni singolo acquirente deve agire autonomamente.

Il Direttore spiega che la concessione di Neà Cropolis aveva una durata, durante la quale gli acquirenti avrebbero dovuto pagare interamente la somma. Molti, invece, hanno pagato a rate, d'accordo con Neà Cropolis ma non con il Comune in quanto, nella concessione, non era previsto il pagamento rateizzato. Il Direttore sottolinea il suo impegno per conservare i loculi prenotati da chi ha pagato parzialmente. Fa presente che se queste persone non provvedono subito a completare il pagamento, perderanno il diritto di prelazione. Precisa di aver incaricato gli uffici di avvisare gli utenti e che non può fare di più.

Il Consigliere Birra specifica che questo è un fatto privatistico tra chi si è accordato, che ognuno ha fatto già il proprio dovere, conservando la prenotazione a chi l'aveva fatta e che, se il pagamento è stato fatto a Neà Cropolis, è questa che deve restituire le somme.

Si vota, per alzata di mano, l'espressione di parere.

Il Consigliere Zecconi si astiene.

A maggioranza dei presenti, il documento è approvato.

**Alle ore 11:23 entra il Consigliere Lezzi Maurizio.**

Fuori dall'ordine del giorno, il Consigliere Di Costanzo solleva il tema delle Commissioni sospese in modalità da remoto, a causa del fatto che i sistemi informatici disponibili non permettono le registrazioni delle sedute. Chiede al Direttore un registratore per i Consigli e le Commissioni.

Il Direttore spiega che la Guardia di Finanza ha richiesto i tracciati delle Commissioni da remoto, ma manca l'apparecchiatura dedicata fornita dal Comune.

**Alle ore 11:26 escono i Consiglieri Izzi Elio e Mangiapia Giovanni.**

Il Direttore riferisce che ad aprile aveva chiesto al Comune Centrale un'apparecchiatura informatica finalizzata alla registrazione che però non è arrivata, per cui, alla luce delle indagini in corso, le Commissioni da remoto sono state sospese. Fa presente di aver richiesto un'apparecchiatura dedicata.

Il Consigliere Birra segnala che la X Municipalità utilizza un altro programma per la registrazione delle sedute delle Commissioni. Aggiunge che la problematica è emersa in seguito alla richiesta, da parte della Guardia di Finanza, di acquisire le registrazioni. Birra chiede inoltre quale riscontro vi sia in merito allo svolgimento delle Commissioni in presenza.

Il Direttore risponde che il Comune non ha stanziato i fondi necessari per l'abbonamento a un'altra piattaforma e che il nodo principale riguarda le modalità di svolgimento delle Commissioni. Ricorda di aver predisposto, a suo tempo, un disciplinare nel quale è specificato che i Consiglieri devono collegarsi da un luogo idoneo. Evidenzia inoltre la necessità di uniformarsi alle disposizioni comunali, secondo le quali le Commissioni da remoto possono essere svolte solo in casi specifici, quali l'impossibilità del Consigliere o guasti a telecamera, microfono o altre apparecchiature.

Il Consigliere Birra afferma che il disciplinare dovrebbe essere unico per tutte le Municipalità.

Il Direttore precisa che spetta al SIS indicare quale piattaforma utilizzare e che l'attuale soluzione è stata adottata esclusivamente per necessità.

Esauriti gli interventi, alle ore 11:36 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario  
*Dott.ssa Antonietta Agliata*

Il Presidente  
*Avv. Andrea Saggiomo*